92 отказа

20 предупреждений

4 дела: 1 – по 15 ЗоЗК, 3 по 17 ЗоЗК. Признано 1 нарушений по 17 и 1 нарушений по 15

Жалобы по 18.1 – 147, выдано 30 предписаний: банкротство 15; приватизация -2; 223-фз – 105; исполнительное -11; 615 пост -6; жк -1; зК -1; концессия – 5; рекламные конструкции-1

Возвращено 40 жалоб

**Предупреждения:**

1. В связи с наличием в действиях МБОУ «Средняя общеобразовательная школа села Альняш» (далее также – МБОУ СОШ с.Альняш) признаков нарушения антимонопольного законодательства, предусмотренного частью 1 статьи 15 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции», выразившегося в создании преимущественных условий деятельности отдельному хозяйствующему субъекту, в том числе путем заключения муниципальных контрактов с единственным поставщиком – МУП «Оскар» на общую сумму 1 017 081  рублей 00 копеек за январь 2018 года, а также на общую сумму 661 787 рублей 19 копеек за сентябрь – декабрь 2018 года, Управление Федеральной антимонопольной службы по Пермскому краю (далее также – Пермское УФАС России) на основании статьи 39.1 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» предупреждает Учреждение о необходимости прекращения указанных действий (бездействия), имеющих признаки нарушения антимонопольного законодательства.

Согласно п. 5 ч. 1 ст. 93 Закона о контрактной системе, закупка у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя) может осуществляться заказчиком (государственной или муниципальной образовательной организацией), в том числе в случае осуществления закупки товара, работы или услуги на сумму, не превышающую 400 тысяч рублей. При этом годовой объем закупок, которые заказчик вправе осуществить на основании настоящего пункта, не должен превышать пятьдесят процентов совокупного годового объема закупок заказчика и не должен составлять более чем двадцать миллионов рублей.

В соответствии с п. 3.5 Приказа Минэкономразвития России от 02.10.2013 N 567 "Об утверждении Методических рекомендаций по применению методов определения начальной (максимальной) цены контракта, цены контракта, заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем)", идентичными признаются: товары, имеющие одинаковые характерные для них основные признаки (функциональные, технические, качественные, а также эксплуатационные характеристики). При определении идентичности товаров могут учитываться, в частности, страна происхождения и производитель. Незначительные различия во внешнем виде товаров могут не учитываться; работы, услуги, обладающие одинаковыми характерными для них основными признаками (качественными характеристиками), в том числе реализуемые с использованием одинаковых методик, технологий, подходов, выполняемые (оказываемые) подрядчиками, исполнителями с сопоставимой квалификацией.

 Между тем, муниципальные контракты на оказание услуг по организации и обеспечению горячего питания учащихся, заключенные между МБОУ «Средняя общеобразовательная школа села Альняш» и указанным хозяйствующим субъектом за январь 2018 года и сентябрь – декабрь 2018 года (цена каждого не превышает сумму 400 тысяч рублей), направлены на достижение единой хозяйственной цели, приобретателем по ним является одно и то же лицо, имеющее единый интерес, предметом - одноименные товары, в связи с чем фактически образуют единую сделку, искусственно раздробленную и оформленную несколькими самостоятельными договорами.

Поскольку общая стоимость оспариваемых договоров превышает предельно допустимый размер закупки у единственного поставщика, Пермское УФАС России усматривает в указанных действиях Учреждения признаки нарушения ч. 1 ст. 15 Закона о защите конкуренции.

1. В связи с наличием в действиях Администрации Шадейского сельского поселения признаков нарушения антимонопольного законодательства, предусмотренного частью 1 статьи 15 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», выразившегося в предоставлении ООО «ЖКХ» муниципальной преференции путем передачи в аренду без торгов имущества, находящегося в муниципальной собственности (объекты теплоснабжения), по договору аренды муниципального имущества объекта муниципальной инфраструктуры, используемого в целях теплоснабжения населения, от 01.04.2019 г., в нарушение установленного законом порядка, в том числе в нарушение требований ч.ч. 1, 3 ст. 28.1 Федерального закона от 27.07.2010 N 190-ФЗ «О теплоснабжении», что привело либо могло привести к ограничению, устранению, недопущению конкуренции на соответствующем товарном рынке,

Управление Федеральной антимонопольной службы по Пермскому краю (далее также - Пермское УФАС России) на основании статьи 39.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» предупреждает Администрацию Шадейского сельского поселения о необходимости прекращения действий, имеющих признаки нарушения антимонопольного законодательства, путем принятия исчерпывающих мер в рамках имеющихся полномочий по возврату из пользования ООО «ЖКХ» муниципального имущества (объекты теплоснабжения), переданного по договору аренды от 01.04.2019 г.

1. В связи с наличием в действиях (бездействии) Департамента дорог и транспорта администрации города Перми (далее также – Департамент) признаков нарушения антимонопольного законодательства, предусмотренного частью 1 статьи 15 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции», выразившегося в создании отдельным хозяйствующим субъектам преимущественных условий деятельности, в том числе путем заключения муниципальных контрактов с отдельными перевозчиками как с единственными поставщиками без проведения конкурентных процедур, предусмотренных Федеральным законом от 05.04.2013 N 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (в т.ч. в отсутствие оснований для проведения закупки у единственного поставщика, предусмотренных ч. 1 ст. 93 Федерального закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ), что приводит или может привести к ограничению конкуренции на соответствующем товарном рынке, Управление Федеральной антимонопольной службы по Пермскому краю (далее также – Пермское УФАС России) на основании статьи 39.1 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» предупреждает Департамент о необходимости прекращения указанных действий (бездействия), имеющих признаки нарушения антимонопольного законодательства **в срок до 30.04.2019 г.**, путем:

 путем принятия мер по устранению причин и условий, способствующих возникновению нарушения, и устранению последствий такого нарушения, в том числе путемиздания акта, предусматривающего недопустимость действий, которые могут привести к ограничению конкуренции и созданию преимущественных условий деятельности для отдельных хозяйствующих субъектов посредством исключения в дальнейшем фактов заключения муниципальных контрактов на выполнение работ, связанных с осуществлением пассажирских перевозок автомобильным транспортом в отсутствие оснований, предусмотренных ч. 1 ст. 93 Федерального закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ *без проведения конкурентных процедур.*

Согласно п. 4 ч. 1 ст. 93 Закона № 44-ФЗ, закупка у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя) может осуществляться заказчиком в том числе в случае осуществления закупки товара, работы или услуги на сумму, не превышающую ста тысяч рублей. При этом годовой объем закупок, которые заказчик вправе осуществить на основании настоящего пункта, не должен превышать два миллиона рублейили не должен превышать пять процентов совокупного годового объема закупок заказчика и не должен составлять более чем пятьдесят миллионов рублей.

При этом, из письма Минэкономразвития России от 07.09.2016 N Д28вн-2452 следует, что контракт на выполнение работ, связанных с осуществлением регулярных перевозок пассажиров и багажа автомобильным транспортом и городским наземным транспортом по регулируемым тарифам, может быть заключен с единственным поставщиком (подрядчика, исполнителя) с учетом установленных Законом N 44-ФЗ ограничений (п. 4. ч.1 ст. 93 Закона о контрактной системе).

Антимонопольным органом установлено, что Департаментом, в частности, по маршрутам 36, 62, 2, 3 без проведения конкурентных процедур были заключены муниципальные контракты с ИП Целоусовым А.А., ИП Стерляговым А.М., МУП «Пермгорэлектротранс», ИП Красновским Е.В. как с единственным поставщиком.

Так, Департаментом по п. 4. ч.1 ст. 93 Закона о контрактной системе заключены муниципальные контракты на выполнение работ, связанных с осуществлением регулярных перевозок пассажиров автомобильным транспортом по муниципальным маршрутам регулярных перевозок г. Перми по регулируемому тарифу г. Перми от 01.04.2018г. № СЭД-059-12-01-17-МП-1, от 01.04.2018г. № СЭД-059-12-01-17-МП-2, от 28.05.2018г. № СЭД-059-12-01-17-МП-3, от 29.06.2018г. № СЭД-059-12-01-17-МП-4.

Фактический объем указанных закупок значительно превышает 100 000 руб. Объем полученных подрядчиком денежных средств определяется как произведение прогнозного пассажиропотока на утвержденный тариф за перевозку граждан.

4. В связи с наличием в действиях (бездействии) Правительства Пермского края (далее также – Правительство) и Министерства сельского хозяйства и продовольствия Пермского края (далее – Министерство) *признаков нарушения* антимонопольного законодательства, предусмотренного частью 1 статьи 15 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее также Закон о защите конкуренции), выразившегося:

- в принятии Правительством акта – Постановления Правительства Пермского края от 31.01.2018 N 48-п, которым утвержден «Порядок предоставления субсидий на содействие достижению целевых показателей региональных программ развития агропромышленного комплекса», противоречащего требованиям антимонопольного законодательства в части *установления нормативных положений, не обеспечивающих включение заявок начинающих фермеров, набравших наибольшее количество баллов по установленным критериям, в перечень лиц для получения грантов*, что приводит, либо может привести к ограничению, устранению, недопущению конкуренции на соответствующем товарном рынке, а также к необоснованному препятствованию осуществлению деятельности хозяйствующими субъектами;

- в оценке Комиссией Министерства заявок начинающих фермеров при проведении отбора и утверждения перечня получателей грантов в рамках реализации мероприятий «Развитие семейных животноводческих ферм», в частности заявки КФХ Колобовой Н.А., в нарушение установленного «Порядка предоставления субсидий на содействие достижению целевых показателей региональных программ развития агропромышленного комплекса», утвержденного Постановлением Правительства Пермского края от 31.01.2018 N 48-п, что приводит, либо может привести к ограничению, устранению, недопущению конкуренции на соответствующем товарном рынке, а также к необоснованному препятствованию осуществлению деятельности хозяйствующими субъектами.

**Дела:**

**Статья 15**

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Пермскому краю (далее – Пермское УФАС России, Управление, антимонопольный орган) поступило заявление ИП Швецова С.Б. (вх. № 004739 от 11.04.2018г.) о нарушении антимонопольного законодательства со стороны Министерства транспорта Пермского края, ПКГУП «Автовокзал» при принятии решения о переводе для прибытия и отправления автобусных маршрутов № 697 «г. Пермь– п.Суксун», № 698 «г. Пермь–п.Суксун, через Кунгур» с посадочной площадки ПКГУП «Автовокзал» по ул. Революции, 68 на автостанцию «Южная» по ул. Ижевская, 2. Заявитель указал, что такое решение было принято в связи с проведением ремонтных работ посадочных площадок на территории автовокзала по ул. Революции, 68; вследствие этого пассажиропоток и выручка от оказания услуг у предпринимателя существенно снизились; какими критериями руководствовалось Министерство при переводе конкретных перевозчиков на посадочную площадку на автостанцию «Южная» понять не представляется возможным. Полагает, что действия Министерства и ПКГУП «Автовокзал» привели к созданию дискриминационных условий на рынке, нарушению ч. 1 ст. 15 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»; просит принять меры антимонопольного реагирования.

Помимо ИП Швецова С.Б. в Управление с аналогичными заявлениями также обратились ООО «Пермские автобусные линии» (вх. № 012198 от 07.09.2018), ООО «Междугородные автобусные перевозки» (вх. № 012197 от 07.09.2018), обслуживающие маршруты №№ 616 «Пермь-Лысьва ч/з Кунгур», № 677«Пермь-Лысьва ч/з Кунгур, с. Березовка», 699 «Пермь-с.Уинское», а также ИП Никитин Ю.И. (вх. № 013127 от 25.09.2018), ИП Лыкова Т.Ю. (вх. № 013128 от 25.09.2018), обслуживающие маршруты №№ 675 «Пермь-Кунгур», 677 «Пермь-Лысьва», 686 «Пермь-Октябрьский».

По итогам рассмотрения материалов заявления, в действиях Министерства были усмотрены признаки нарушения антимонопольного законодательства, которые проявились в создании дискриминационных условий деятельности хозяйствующим субъектам, осуществляющим перевозки по межмуниципальным маршрутам регулярных перевозок на территории Пермского края. В связи с изложенным, на основании ст. 39.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции), Управлением в адрес Министерства выдано соответствующее предупреждение (исх. от 28.08.2018 № 09681-18) о прекращении в срок до 28.09.2018г. действий, противоречащих антимонопольному законодательству, путем внесения изменений в схемы межмуниципальных маршрутов регулярных перевозок, результатом которого будет приведение положения в первоначальное состояние.

По итогам было признано в действиях (бездействии) Министерства транспорта Пермского края нарушение пункта 8 части 1 статьи 15 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», выразившееся в создании дискриминационных условий деятельности хозяйствующим субъектам, осуществляющим перевозки по межмуниципальным маршрутам регулярных перевозок на территории Пермского края, в том числе ИП Швецову С.Б., путем внесения изменения в схемы межмуниципальных маршрутов регулярных перевозок № 698 сообщением «г. Пермь – п. Суксун, через г. Кунгур», № 697 сообщением «п. Суксун – г. Пермь» (переноса места прибытия и отправления в городе Пермь на автостанцию «Южная»), что привело или могло привести к ограничению конкуренции на соответствующем товарном рынке.

Выдано Министерству транспорта Пермского края предписание об устранении допущенного нарушения антимонопольного законодательства путем отмены решения, выраженного в письме Министерства от 04.09.2017 № СЭД-44-04-05-665, и совершении действий, направленных на обеспечение конкуренции.

В настоящее время предписаний исполнено.

**Статья 17**

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Пермскому краю (далее – Пермское УФАС России, антимонопольный орган) поступили заявления ООО «Агрофирма «Луч» (вх. № 010061 от 23.07.2018) и Седова Д.В. (вх. №№ 010133, 010384 от 30.07.2018), переданные из прокуратуры г. Кудымкара, в которых указано на наличие возможных признаков нарушения антимонопольного законодательства в действиях (бездействии) Администрации города Кудымкара при организации и проведении торгов по продаже здания кинотеатра «Комсомолец» (г. Кудымкар, ул. Гагарина, 11, общ. площ. 1403,4 кв.м., с земельным участком 1667+/- 14 кв.м.). В частности, заявителями указано на нарушение процедуры проведения торгов, возможность наличия сговора между участниками аукциона.

По итогам рассмотрения материалов заявления в действиях Администрации города Кудымкара (далее – Администрация), выступившей в роли организатора указанных торгов, были усмотрены признаки нарушения антимонопольного законодательства, которые проявились в создании преимущественных условий участникам торгов путем допуска к участию Подъяновой Е.В., Подъянова А.В., заявки которых не соответствовали установленным требованиям. На основании приказа от 13.11.2018 № 367, Пермским УФАС России в отношении Администрации возбуждено дело о нарушении антимонопольного законодательства по признакам нарушения ч. 1 ст. 17 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции).

Исследовав материалы дела, Комиссия антимонопольного органа не может согласиться с правомерностью действий ответчика по допуску к участию в рассматриваемых торгах заявок Подъяновой Е.В., Подъянова А.В. и последующему определению Подъяновой Е.В. в качестве победителя. Из имеющихся материалов дела явствует, что обе заявки не содержали обязательного к представлению документа (копий всех листов документа, удостоверяющего личность), исходя из чего не соответствовали требованиям Закона о приватизации и подлежали отклонению. Тем не менее, данное обстоятельство не явилось для организатора торгов препятствием для допуска данных лиц к торгам и последующего признания одного из них победителем. Названные действия ответчика Комиссия антимонопольного органа считает возможным квалифицировать как создание Подъяновой Е.В., Подъянову А.В. преимущественных условий участия в торгах.

В действиях Администрации было признано нарушений ч1 ст. 17 Закона о защите конкуренции и выдано предписание.